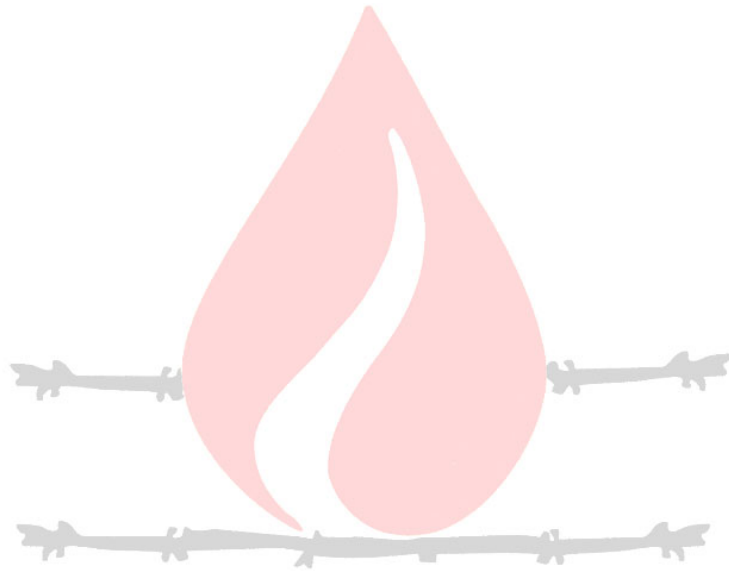


سازمان دفاع از قربانیان خشونت
Organization for Defending Victims
of Violence

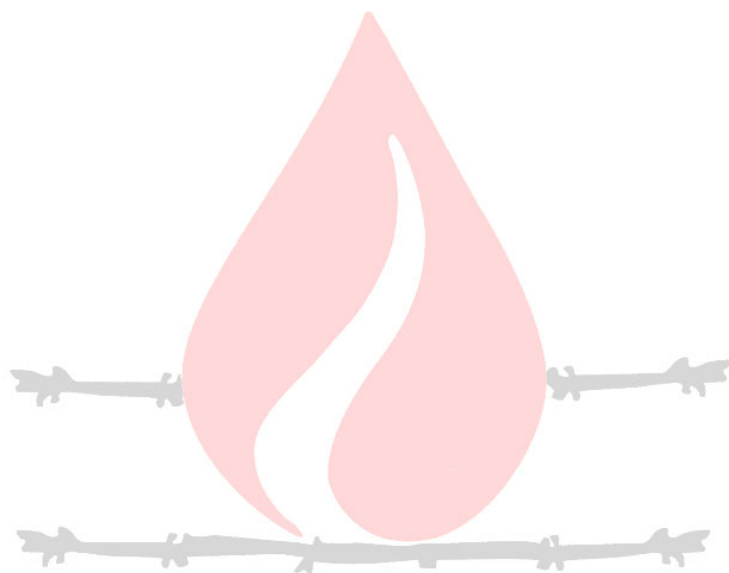


سازمان دفاع از قربانیان خشونت
Organization for Defending Victims
of Violence

نگاهی به کارنامه حقوق بشری ایالات متحده آمریکا، کانادا، انگلیس و فرانسه (۲)
گزارش راهبردی ۹۸/۱۹

خرداد ۱۳۹۸

۹۸۰۳۰۱۹



سازمان دفاع از قربانیان خشونت
Organization for Defending Victims
of Violence

در این گزارش تحولات مربوط به موارد نقض حقوق بشر در کشورهای ایالات متحده آمریکا، کانادا، انگلیس و فرانسه در اردیبهشت و خردادماه ۱۳۹۸، بر اساس مقالات، گزارش‌ها، بیانیه‌ها و اخبار آشکار به دست آمده از سازمان‌های حقوق بشری مردم‌نهاد و بین‌المللی و رسانه‌های گروهی، مورد بررسی قرار گرفته است. محورهای مهم این بررسی به صورت خلاصه به شرح زیر است:

*ایالات متحده آمریکا

۱- انتشار گزارش از سوی خبرگزاری رویترز و روزنامه نیویورک تایمز، در روزهای جمعه ۳ خرداد و شنبه ۲۸ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، در خصوص اقدام داند ترامپ، رئیس‌جمهوری آمریکا، به بررسی امکان عفو چند تن از نظامیان ارتش این کشور، متهم به ارتکاب به جرائم جنگی در منطقه خاورمیانه، در مراسم روز یادبود کشته‌شدگان ارتش ایالات متحده (۷ خرداد). نکات محوری این گزارش عبارت‌اند از:

الف) اعتقاد رئیس‌جمهور آمریکا به مواجهه‌شدن این نظامیان با رویکردهای «ناعادلانه»، به‌رغم ارائه مدارک و شواهد لازم از سوی فعالان حقوقی و دادستان‌های نظامی این کشور، مبنی بر ارتکاب آن‌ها به جنایت جنگی در عراق و افغانستان؛

Organization for Defending Victims of Violence

۱. دفتر کمیساریای عالی حقوق بشر سازمان ملل (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR)؛ دیده‌بان حقوق بشر (Human Rights Watch)؛ شبکه خبری یورونیوز (Euronews)؛ سایت خبری - تحلیلی هیل، وابسته به کنگره آمریکا (The Hill)؛ شبکه خبری الجزیره (Aljazeera)؛ نشریه تایم (Time)؛ شبکه خبری بی.بی.سی (BBC.Com)؛ سازمان عفو بین‌الملل (Amnesty International)؛ پایگاه اینترنتی اینترسپت (The Intercept)؛ خبرگزاری اسپوتنیک؛ روزنامه نیویورک تایمز (New York Times)؛ پایگاه گزارشگران بدون مرز (Reporters Without Borders)؛ پایگاه رادیو فردا (RadioFarda)؛ شبکه خبری دوپچه وله (Deutsche Welle)؛ خبرگزاری فرانسه (Agence France-Presse)؛ خبرگزاری اسوشیتدپرس (Associated Press)؛ پایگاه خبری - تحلیلی میدل ایست آی (Middle East Eye)؛ خبرگزاری رویترز (Thomson Reuters Foundation)؛ شبکه خبری سی.بی.سی (CBC) و روزنامه مونتریا گزت (Montreal Gazette).

ب) اشاره به قطعی نبودن تصمیم «جنجال‌برانگیز» دانلد ترامپ در این زمینه و منتظر ماندن وی تا زمان برگزاری جلسات دادگاه پرونده‌های مزبور؛

ج) اشاره به اختصاص داشتن یکی از پرونده‌ها به ادوارد گلگر، رئیس عملیات یگان ویژه تفنگ‌داران دریایی آمریکا و متهم به ارتکاب به جرائم جنگی در عراق، از جمله شلیک عامدانه علیه شماری از غیرنظامیان، قتل یک اسیر زخمی ۱۵ ساله با استفاده از چاقو، به هنگام مراقبت پزشک از وی و به رگبار بستن مناطق مسکونی با مسلسل؛

د) اشاره به اختصاص داشتن پرونده‌های دیگر به سرگرد متیو ال. گلستین، متهم به قتل یک افغانستانی غیرمسلح، در سال ۲۰۱۰، نیکلاس اسلاتن، مقاطعه کار کمپانی امنیتی بلک‌واتر،^{۶۵} محکوم به قتل ده‌ها شهروند عراقی غیرمسلح در حمله مرگبار سال ۲۰۰۷ میلادی و گروهی از تک‌تیراندازان نیروی دریایی آمریکا، متهم به هتک حرمت کردن از اجساد طالبان؛

ه) گفتنی است که وزارت دادگستری آمریکا و کاخ سفید از اظهارنظر در این زمینه خودداری کرده‌اند، اما کارشناسان حقوقی اعلام کرده‌اند که عفو پرسنل نظامی متهم به جرائم جنگی، در تاریخ معاصر آمریکا امری بی‌سابقه است و برخی نیز نگران هستند که چنین اقدامی موجب نادیده گرفتن مشروعیت قوانین نظامی در این کشور شود؛

سازمان دفاع از قربانیان خشونت

Organization for Defending Victims of Violence

^۱ Edward Gallagher

^۲ Maj. Mathew L. Golsteyn

^۳ Nicholas Slatten

^۴ Blackwater

^۵ یکی از بزرگ‌ترین شرکت‌های خصوصی نظامی در جهان، که اجرای بسیاری از مأموریت‌های حساس پنتاگون و سازمان سیا را برعهده دارد. اگرچه تاریخ تأسیس این شرکت امنیتی و نظامی به سال ۱۹۹۷ میلادی بازمی‌گردد، اما در زمان تجاوز ارتش آمریکا به افغانستان و عراق در سال‌های ۲۰۰۱ و ۲۰۰۳، فعالیت‌های «بلک واتر» رونق بیشتری یافت.

^۶ گزارش‌های خبرگزاری رویترز و روزنامه نیویورک تایمز. قابل‌بازرسی در لینک‌های:

<https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-pardons/trump-says-will-consider-pardons-for-u-s-soldiers-accused-of-war-crimes-idUSKCN1SU26W>

<https://www.nytimes.com/2019/05/18/us/trump-pardons-war-crimes.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article>

۲- انتشار گزارش از سوی نشریه تایم و شبکه خبری الجزیره، در روز پنجشنبه ۲ خردادماه ۱۳۹۸، در خصوص اذعان یکی از مقامات آمریکا به مرگ دختر پناهجوی ۱۰ ساله، در بازداشتگاه مأموران امور مهاجرت این کشور و مخفی نگاه داشته شدن این خبر تاکنون، موارد مهم گزارش مذکور به شرح زیر است:

الف) اظهارات مارک وبر^۹ سخنگوی وزارت بهداشت و امور انسانی ایالات متحده، در خصوص جان سپردن دختر بچه پناهجویی از کشور السالوادور، در ۲۹ سپتامبر سال ۲۰۱۸ میلادی (۷ مهرماه ۱۳۹۷)، در اردوگاه مهاجران آمریکا: گفتنی است که بنا بر اظهارات اداره اسکان مهاجران و وزارت امنیت داخلی آمریکا، این کودک ۱۰ ساله، نخستین نفر از ۶ کودک و نوجوان مهاجری است که تاکنون در بازداشت مأموران آمریکایی جان باخته‌اند؛

ب) اشاره به اظهارات این مقام وزارت بهداشت بر اسکان یافتن این دختر السالوادوری در اسفندماه ۱۳۹۶، در اردوگاه مهاجران و «ابتلای وی به مشکلات قلبی مادرزادی»، به کما رفتن او پس از انجام عمل جراحی، انتقال یافتن وی در طول چند ماه از یک مرکز درمانی در یک ایالت به مرکزی در ایالت دیگر و سرانجام درگذشت وی در مهرماه ۱۳۹۷، در بیمارستان کودکان اوهاو در ایالت نبراسکا؛

ج) خاطرنشان کردن مرگ ۵ کودک و نوجوان مهاجر گواتمالایی، در بازداشتگاه‌های ایالات متحده، از جمله یک پسر ۱۶ ساله در ایستگاه مرزبانی ولاسکو در ایالت تگزاس و یک پناهجوی ۱۶ سال دیگر، ۹ روز پس از بستری شدن در بیمارستانی در ایالت تگزاس، در اردیبهشت‌ماه سال جاری؛

^۹ Mark Weber

^۹ گزارش‌های نشریه تایم و شبکه خبری الجزیره. قابل بازیابی در لینک‌های:

<http://time.com/5594748/girl-dies-border-detention/>

<https://www.aljazeera.com/news/2019/05/girl-10-sixth-migrant-child-die-custody->

۱۹۰۵۲۳۱۴۳۰۰۳۴۳۰.□□□□

۳- انتشار گزارش از سوی شبکه خبری یورونیوز، در روز چهارشنبه اول خردادماه ۱۳۹۸، به نقل از شبکه خبری ان.بی.سی، در خصوص دستیابی به اسنادی جدید از بازداشتگاه‌های آمریکا، در زمینه اقدام مقامات این کشور به نگاهداری هزاران پناهجو در سلول‌های انفرادی برای مدت زمان طولانی، موارد مهم این گزارش عبارت‌اند از:

(الف) به اجرا درآمدن این سیاست، چه در دوران ریاست جمهوری باراک اوباما، رئیس‌جمهوری سابق آمریکا و چه دوران ریاست جمهوری داندل ترامپ، رئیس‌جمهور کنونی؛ (ب) برشمردن «نقض مقررات» به‌عنوان دلیل ارائه‌شده از سوی مسئولان این بازداشتگاه‌ها، جهت اتخاذ اقدام مزبور، تنها در مورد نیمی از پناهجویان؛

(ج) ارائه موارد دیگری چون، «بروز گرایش‌های همجنس‌گرایانه، ابتلا به ناتوانی جسمی (نیاز به صندلی چرخدار)، اعتراض به رفتار نامناسب زندانبان‌ها، همچنین ابتلا به بیماری‌های روحی و روانی» به‌عنوان دلایل مطرح شده، جهت انتقال نیمی دیگر از پناهجویان به سلول‌های انفرادی: این در حالی است که بیماران روانی بیش از دیگران از حضور در سلول انفرادی آسیب می‌بینند؛

(د) اشاره به اقدام مقامات زندانی در ایالت مریلند، به انتقال یک پناهجوی گواتمالایی به سلول انفرادی و نگاه داشتن وی به مدت دو ماه در این وضعیت، تنها به دلیل استفاده وی از پای مصنوعی؛

(ه) اشاره به انتقال پناهجویان به سلول‌های انفرادی، از ماه مارس سال ۲۰۱۲ تا ماه مارس سال ۲۰۱۷ میلادی، همچنین به سر بردن یک پناهجو از هر ۲۰۰ پناهجوی بازداشتی، دست‌کم به مدت دو هفته در زندان انفرادی، بر اساس اسناد و مدارک به دست آمده از سوی شبکه خبری ان.بی.سی؛^۱

^۱. گزارش شبکه خبری یورونیوز، به نقل از شبکه خبری ان.بی.سی. قابل بازیابی در لینک:

۴- انتشار گزارش از سوی سازمان عفو بین‌الملل، در روز سه‌شنبه ۳۱ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، در خصوص درخواست این سازمان از مقامات ایالات متحده، برای توقف روند مجرمانه به شمار آوردن کمک‌های بشردوستانه، نکات مهم این گزارش عبارت است از:

الف) اظهارات اریکا گوئه‌وارا - روساس،^۱ مدیر بخش قاره آمریکا در سازمان عفو بین‌الملل، مبنی بر لزوم اقدام وزارت دادگستری ایالات متحده به رفع بی‌درنگ تمامی اتهامات کیفری علیه دکتر اسکات وارن^۲، فعال داوطلب، در زمینه کمک‌های بشردوستانه و پایان دادن به مجرمانه شمردن این‌گونه اقدامات؛

ب) تأکید بر ضرورت اقدام قانونی دولت ایالات متحده به ممانعت به عمل آوردن از مرگ بی‌دلیل مهاجران و پناهجویان در مناطق مرزی این کشور، به جای مقابله با کمک‌های انسان‌دوستانه افراد داوطلب و تلاش‌های آن‌ها در راستای نجات جان انسان‌ها؛

ج) اشاره به اقدام دولت آمریکا به تحت پیگرد قانونی قرار دادن دکتر وارن، به دلیل حمایت ادعایی وی از دو مهاجر فاقد مدارک قانونی، با قرار دادن غذا، آب و البسه تمیز در اختیار آن‌ها، در شهر صحرایی آجو^۳، در ایالت آریزونا و امکان مواجهه‌شدن این شهروند آمریکایی با حکم مبتنی بر تحمل تا ۲۰ سال حبس، در صورت محکومیت وی در دادگاه؛

د) اشاره به اقدام سازمان عفو بین‌الملل، به ارسال نامه‌ای سرگشاده، خطاب به مقامات ایالات متحده، به‌عنوان بخشی از کارزاری بین‌المللی در راستای درخواست رفع اتهام از این فعال داوطلب؛

ه) گفتنی است که در اوایل سال جاری میلادی نیز، دکتر وارن و ۸ داوطلب دیگر تنها به دلیل فراهم آوردن آب و دیگر کمک‌های انسان‌دوستانه برای مهاجران در مناطق صحرایی آریزونا - برخوردار از بالاترین آمار مرگ در قیاس با دیگر نقاط مرزی ایالات متحده - مورد پیگرد قانونی قرار گرفتند^۴؛

^۱Erika Guevara-Rosas

^۲Dr. Scott Warren

^۳Ajo

^۴ گزارش سازمان عفو بین‌الملل. قابل بازیابی در لینک:

۵- انتشار گزارش از سوی شبکه‌های خبری بی.بی.سی و یورونیوز و سایت خبری - تحلیلی هیل، وابسته به کنگره آمریکا، در روز پنج‌شنبه ۲۶ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، در خصوص اقدام دانلد ترامپ، رئیس‌جمهوری ایالات‌متحده، به ارائه طرح تغییر قوانین مهاجرتی آمریکا، در راستای کاهش قابل توجه ورود مهاجران به این کشور، نکات مهم این گزارش عبارت است از:

الف) تلاش برای افزایش تعداد مهاجران برخوردار از مهارت‌های تخصصی و علمی بالا از ۱۲ درصد به ۵۷ درصد و درعین‌حال، کاهش روند مهاجرت‌های پیوسته - مبتنی بر مناسبات خویشاوندی - از ۶۶ درصد به ۳۳ درصد، همچنین پایان بخشیدن به ساختار دریافت اقامت از طریق قرعه‌کشی (لاتاری) - ساختاری که به کمک آن سالانه حدود ۵۵ هزار نفر از کشورهای مختلف مجوز ورود به خاک ایالات‌متحده و اقامت در آن را می‌یابند؛

ب) اشاره به اهداف طرح جدید مهاجرتی رئیس‌جمهوری ایالات‌متحده، از جمله - دشوارتر ساختن شرایط مهاجرت به آمریکا؛

- بازبینی و تغییر معیارهای نظام دریافت مجوز اقامت دائم (گرین کارت) در این کشور، مبتنی بر اولویت بخشیدن به افراد دارای مهارت‌های بالا، از جمله تسلط به زبان انگلیسی، مدارک تحصیلی عالی و یا برخوردار از پیشنهادات شغلی و جایگزین کردن آن با نظام خویشاوندمحور؛

- به عبارت دیگر، بنیان نهادن نظام امتیاز محور و شایسته‌سالار - سیستمی شبیه آنچه در حال حاضر در کانادا و برخی دیگر از کشورها مورد استفاده قرار می‌گیرد؛

- تقویت امنیت مرزی، به کمک ساخت دیوارهای مرزی، در راستای اصلاح سیستم پناهجویی در آمریکا: با این نگاه که از تعداد متقاضیان پناهجویی کاسته شود و کسانی که شرایط پناهندگی ندارند نیز در مدت زمان کمتری به کشورهاشان بازگردانده شوند؛

- در اولویت قرار دادن دانشجویان نخبه برای دریافت مجوز اقامت دائم، باهدف نگاه داشتن آن‌ها در آمریکا، پس از به اتمام رسیدن تحصیلاتشان؛

ج) اشاره به مورد انتقاد قرار گرفتن این طرح از سوی نمایندگان حزب دموکرات؛^{۱۵} فعالان حقوق بشر و نهادهای متولی حقوق مهاجران؛

د) اشاره به مطرح نشدن مواردی چون، وضعیت میلیون‌ها مهاجر غیرقانونی ساکن ایالات متحده و روایت شغلی موقت؛^{۱۶}

۶- انتشار گزارش از سوی دیده‌بان حقوق بشر و شبکه‌های خبری دویچه‌وله، یورونیوز و بی.بی.سی، در روز چهارشنبه ۲۵ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، در خصوص اقدام مجلس سنا در ایالت آلاباما آمریکا، برخوردار از اکثریت جمهوری خواه، در روز سه‌شنبه ۲۴ اردیبهشت، به تصویب یکی از شدیدترین لوایح علیه سقط‌جنین در این کشور، نکات مهم این گزارش به شرح زیر است:

الف) ممنوعیت انجام سقط‌جنین برای زنان ساکن ایالت آلاباما، حتی در صورت باردار شدن آن‌ها در پی تجاوز به عنف و یا زنا با محارم - به استثناء مواردی که تداوم بارداری موجب به مخاطره افتادن جان مادر شود، یا جنین دچار ناهنجاری جسمی باشد که ادامه حیات او را ناممکن سازد؛

سازمان دفاع از قربانیان خشونت

^{۱۵} احتمال می‌رود که طرح مزبور در کنگره با مخالفت‌های جدی مواجه شود و به نظر نمی‌رسد که با توجه به نزدیک شدن به زمان انتخابات سال ۲۰۲۰ میلادی، توافقی میان دموکرات‌ها و جمهوری خواهان در این خصوص به دست آید. اصلاح سیاست‌های مهاجرتی اکنون سه دهه است که در آمریکا موجب بروز تنش‌های شدید میان دموکرات‌ها و جمهوری خواهان شده است.

^{۱۶} گزارش‌های شبکه خبری بی.بی.سی و یورونیوز و سایت خبری - تحلیلی هیل، وابسته به کنگره آمریکا. قابل بازیابی در لینک‌های:

<http://www.bbc.com/persian/world-48304613>
https://fa.euronews.com/2019/05/16/trump-will-lay-out-immigration-plan-overhaul-legal-immigration-green-card-system?utm_source=newsletter&utm_medium=fa&utm_content=trump-will-lay-out-immigration-plan-overhaul-legal-immigration-green-card-system&utm_campaign=trump-will-lay-out-immigration-plan-overhaul-legal-immigration-green-card-system&utm_op=eyJndWkljoiZTAxMwVmYjZhZjY1ZjkxMGQyNjdmZmU2NDc0YWEzZTUifQ%3D%3D
<https://thehill.com/homenews/administration/443893-trump-to-launch-uphill-bid-to-overhaul-immigration-laws>

ب) اشاره به تصویب رسیدن این لایحه، تحت عنوان «قانون حمایت از حیات انسان در آلاباما»^{۱۸} ابتدا در مجلس نمایندگان این ایالت و اجرایی شدن آن شش ماه پس از امضاء این لایحه از سوی فرماندار آلاباما: لازم به ذکر است که کی آیوی^{۱۸} فرماندار ایالت آلاباما، لایحه ممنوعیت سقط جنین را در همان روز امضاء و تبدیل به قانون نمود؛

ج) اشاره به اقدام ۲۵ سناتور از ۳۱ عضو سنای آلاباما - که همگی مرد هستند - به دادن رأی مثبت به این لایحه - نکته‌ای که مورد اعتراض بسیاری از فعالان حقوق زنان قرار گرفته است - و اقدام ۶ سناتور به اعطای رأی منفی به آن؛

د) اشاره مواجه شدن پزشکان با مجازات‌های سنگین در صورت انجام این اقدام (تحمل ۹۹ سال حبس) و یا حتی تصمیم به انجام آن (تحمل ۱۰ سال حبس)؛

ه) اشاره به اقدام نمایندگان دموکرات سنای آلاباما به ارائه اصلاحیه‌ای بر این طرح، مبنی بر مستثنا کردن قربانیان تجاوز به عنف و زنای محارم از شمول آن و رد شدن اصلاحیه مزبور با ۲۱ رأی مخالف در برابر ۱۱ رأی موافق؛

و) اشاره به اقدام ۱۶ ایالت آمریکا به رأی گذاشتن لایحه ممنوعیت سقط جنین در سال جاری میلادی و موفق شدن ۴ ایالت (جورجیا، کنتاکی، می‌سی‌سی‌پی و اوهایو) به تبدیل نمودن این لایحه به قانون: گفتنی است که هواداران این قانون معتقدند دادگاه ایالت آلاباما

آن را متوقف خواهد کرد، اما امیدوارند که دیوان عالی کشور سرانجام آن را تأیید کند؛^{۱۹} (ز) این در حالی است که این ایالت پیشاپیش با مشکلاتی چون، ایفای نقش نژاد، طبقه اجتماعی و اقتصادی و وضعیت جغرافیایی، در تعیین سلامت و بهداشت زنان مواجه بوده و قانون مزبور نیز هیچ‌یک از نیازهای واقعی سلامت زنان را مورد توجه قرار نداده است؛^{۲۰}

^{۱۸}Alabama Human Life Protection Act

^{۱۹}Kay Ivey

^{۱۹}. گفتنی است که این طرح در حالی به تصویب رسیده است که براساس تصمیم دادگاه عالی، سقط جنین در تمامی ایالات آمریکا مجاز بوده و هر ایالت دست کم از یک درمانگاه تخصصی به این منظور برخوردار است.

^{۲۰}. گزارش‌های دیده‌بان حقوق بشر و شبکه‌های خبری دویچه‌وله، یورونیوز و بی.بی.سی. قابل بازیابی در لینک‌های:

<https://www.hrw.org/news/2019/05/15/alabamas-abortion-ban-dark-day-women>

<https://www.dw.com/fa-ir/world/a-۴۸۷۴۵۶۱۶>

<https://fa.euronews.com/2019/05/15/alabama-senate-bans-abortion-with-a-new-bill>

<https://www.bbc.com/persian/world-48278059>

۷- انتشار گزارش از سوی روزنامه نیویورک تایمز، در روز چهارشنبه ۲۵ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، در خصوص اقدام دولت آمریکا به امتناع از مشارکت در کارزار بین‌المللی مبارزه با افراط‌گرایی آنلاین به میزبانی نیوزیلند و فرانسه. محورهای گزارش مذکور عبارتند از:

الف) صدور بیانیه از سوی کاخ سفید، مبنی بر اعلام موافقت واشنگتن با اقدام عملی کرایست‌چرچ^۱ یکی از شهرهای نیوزیلند که در ماه مارس مورد حملات تروریستی قرار گرفت) برای مبارزه با افراط‌گرایی آنلاین و درعین‌حال عدم آمادگی آن، در شرایط کنونی، برای پیوستن به این فراخوان، ضمن تأکید بر حمایت از اهداف کلی آن؛

ب) تأکید کاخ سفید بر تداوم بخشیدن به ترغیب دولت‌ها، صنایع و جوامع مدنی برای مبارزه با نشر محتوای تروریستی در اینترنت، ضمن به شمار آوردن اقدامات سازنده، به‌عنوان «بهترین ابزار برای مبارزه با افراط‌گرایی و اقدامات تروریستی آنلاین»؛

ج) اشاره به درخواست امنوئل مکرون، رئیس‌جمهوری فرانسه و جاسیندا آردرن^۲، نخست‌وزیر نیوزیلند، از تمامی شرکت‌های فناوری و دولت‌ها، برای مبارزه با این پدیده، در دیدار با یکدیگر در شهر پاریس؛

د) اشاره به اتخاذ این اقدام و انجامیدن آن به کشته شدن، به دنبال حملات تروریستی به وقوع پیوسته در شهر کرایست‌چرچ ۵۱ نفر کشته و تعداد زیادی مجروح، با توجه به پخش زنده تمامی لحظات حمله از حساب کاربری فرد مهاجم در شبکه اجتماعی فیس‌بوک؛

ه) اشاره به امضاء این سند از سوی ۱۷ کشور و ۸ شرکت بزرگ فعال در عرصه فناوری، باهدف ممانعت به عمل آوردن از انتشار محتواهای خشونت‌آمیز تروریستی و افراط‌گرایانه در اینترنت و پیامدهای منفی آن برای حقوق بشر، امنیت اجتماعی و تمامی ملت‌های جهان.^۳

^۱ Christchurch
^۲ Jacinda Ardern

^۳ گزارش روزنامه نیویورک تایمز. قابل‌بازیابی در لینک:

<https://www.nytimes.com/2019/05/15/technology/christchurch-call-trump.html>

*کانادا

۱- انتشار گزارش از سوی روزنامه مونتریال گزت^{۲۴} - تنها روزنامه انگلیسی زبان شهر مونتریال - در روز پنج‌شنبه ۲ خردادماه ۱۳۹۸، در خصوص ارسال نامه از سوی ۳ کارشناس شورای حقوق بشر سازمان ملل به دفتر نمایندگی کانادا در سازمان ملل و ابراز نگرانی در زمینه قانون سکولار جدید دولت کبک، تحت عنوان لایحه شماره ۲۱. محورهای گزارش به شرح زیر می‌باشد:

الف) درخواست کارشناسان حقوقی سازمان ملل از دولت برای تصریح و شفاف‌سازی در زمینه لایحه استان کبک کانادا، با توجه به تأثیر احتمالی آن بر تضعیف آزادی عقیده و دین و برابری شهروندان این منطقه؛

ب) اشاره به مفاد لایحه ۲۱، مبنی بر اعمال ممنوعیت برای برخی از مقامات دولت، از جمله قضات، مأموران پلیس و آموزگاران از بر تن کردن نمادهای مذهبی، در ساعات اداری، ضمن تأکید بر اعمال این ممنوعیت بر افراد تازه استخدام شده و نه کارکنان قدیمی دولت؛

ج) اشاره به برخی از ابهامات موجود در لایحه مزبور، از جمله مشخص نشدن نوع نمادهای مذهبی و احتمال منجر شدن این روند به ایجاد تعابیر اختیاری و تبعیض‌آمیز در این زمینه، همچنین مشخص نبودن دلیل لزوم اجرای این قانون و چگونگی تأثیر آن بر حمایت از امنیت، نظم، سلامت عمومی، اخلاقیات، حقوق بنیادین و آزادی‌های دیگران؛

د) ابراز نگرانی در خصوص پیامدهای بالقوه لایحه مذکور برای مردم این استان، صرف‌نظر از جایگاه شغلی آن‌ها، میزان تأثیرگذاری آن بر برخی از اقلیت‌های مذهبی و در تناقض بودن آن با کنوانسیون بین‌المللی رفع تمامی اشکال تبعیض نژادی - که کشور کانادا در سال ۱۹۷۰ میلادی به عضویت آن درآمده است؛

^{۲۴}Montreal Gazette

ه) این در حالی است که سخنگوی وزیر مهاجرت دولت کبک، این لایحه را کاربردی، عملی، متعادل و نمایانگر وجود اتفاق نظر در میان شهروندان این استان خوانده است؟^{۲۶}

۲- صدور بیانیه از سوی موزه حقوق بشر کانادا، در روز شنبه ۲۸ اردیبهشت ماه ۱۳۹۸، در خصوص به شمار آوردن رویکرد استعماری دولت کانادا در قبال جمعیت بومی این کشور، از گذشته تاکنون، به عنوان «جنایت انسانی» و «نسل‌کشی»، با توجه به:

- گرفتار آمدن بسیاری از کودکان بومی این کشور در پرورشگاه‌ها؛

- گستردگی آمار زنان و دختران بومی گمشده و مقتول؛

- حضور مکرر افراد این جمعیت در بازداشتگاه‌ها و زندان‌ها؛

- بالا بودن نرخ خودکشی در میان جوامع بومی؛

گفتنی است که پم پالمیتر،^{۲۶} وکیل و حقوقدان و رئیس بخش مطالعات بومی دانشگاه رایرسن،^{۲۷} تغییر موضع موزه حقوق بشر کانادا در این زمینه را گامی مثبت خوانده و در عین حال ابراز امیدواری نموده که مباحثات در این زمینه تداوم یافته و بیش از پیش مورد توجه قرار گیرد. این در حالی است که پیش از این مقامات موزه تنها از عبارت «نسل‌کشی فرهنگی» در این زمینه استفاده می‌کردند.^{۲۸}

سازمان دفاع از قربانیان خشونت

Organization for Defending Victims
of Violence

^{۲۵}. گزارش روزنامه مونترئال گزت. قابل بازیابی در لینک:

<https://montrealgazette.com/news/quebec/bill-21-human-rights-experts-express-concern-about-quebec-secularism-legislation>

^{۲۶} Pam Palmater

^{۲۷} Ryerson University

^{۲۸}. بیانیه موزه حقوق بشر کانادا. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.telesurenglish.net/news/Human-Rights-Org-Treatment-of-Indigenous-People-is-Genocide-20190518-000100000>

*انگلیس

۱- انتشار گزارش از سوی دفتر کمیساریای عالی حقوق بشر سازمان ملل، در روز چهارشنبه اول خردادماه ۱۳۹۸، در خصوص اظهارات فیلیپ الستون^{۲۹} گزارشگر ویژه در زمینه فقر شدید و حقوق بشر، از نتایج حاصل از بازدید رسمی خود، از بریتانیا، در ماه نوامبر سال ۲۰۱۸ میلادی. نکات مهم این گزارش به شرح زیر است:

الف) ابراز تأسف شدید از سیاست‌های دولت بریتانیا و انجامیدن آن به فرو افتادن میلیون‌ها تن از مردم این کشور در ورطه فقر و فلاکت، همچنین درخواست از مقامات آن برای اتخاذ رویکردی جدید، مبتنی بر مهربانی و همدردی در راستای پایان بخشیدن به این دشواری‌های بیهوده؛

ب) اشاره به پیامدها و عواقب سیاست‌های ریاضتی عامدانه دولت بریتانیا، به‌رغم امکان بهره‌مندی آن از گزینه‌های دیگر و مهم‌تر از آن، پافشاری دولت بر تداوم یافتن این سیاست‌ها، از جمله

- قرار گرفتن ۱۴ میلیون تن از مردم این کشور در معرض فقر، فلاکت و نابرابری؛

- افزایش میزان گرسنگی و بی‌خانمانی؛

- کاهش میزان عمر متوسط در برخی از اقشار جامعه؛

- کاهش خدمات تأمین اجتماعی؛

- کاهش میزان حفظ نظم و مقررات از سوی مأموران پلیس؛

- کاهش میزان خانواده‌های کم‌درآمد به دادگاه‌ها به دلیل کاسته شدن از کمک‌های حقوقی؛

ج) اشاره به پاسخ‌های مکرر دولت، مبنی بر افزایش نرخ اشتغال در جامعه و تأثیر آن بر

نادیده گرفته شدن واقعیات ناخوشایندی چون؛

- فرو افتادن نزدیک به ۴۰ درصد از کودکان بریتانیایی در ورطه فقر در ۲ سال آینده؛

- قرار داشتن ۱۶ درصد از افراد بالای ۶۵ سال در شرایط فقر نسبی؛

- وابسته بودن میلیون‌ها تن از شهروندان شاغل این کشور به اشکال مختلف کمک‌های خیریه، تنها جهت گذران زندگی؛

د) اشاره به استقبال گزارشگر ویژه سازمان ملل از برخی از اقدامات دولت بریتانیا، از جمله اتخاذ تدابیر نظام‌مند در راستای بررسی میزان عدم امنیت غذایی در کشور و به تأخیر انداختن اجرای طرح جدید برنامه اعتبار جهانی^{۲۱} خدمات تأمین اجتماعی؛

ه) اشاره به تأثیر موضوع مهم برگزیت بر غافل شدن مقامات بریتانیا از اهمیت سیاست‌های اجتماعی و اقتصادی، با توجه به وقوع تحولات اخیر سیاسی در این کشور و درخواست از آن‌ها برای متمرکز ساختن توجه خود بر بحران فقر و عدم امنیت حاد در میان اقشار کم‌درآمد: گفتنی است که بر اساس این گزارش، اقتصاد بریتانیا با وقوع برگزیت ۸ درصد کوچک‌تر خواهد شد؛

و) برشمردن اقدام دولت انگلیس به کاهش متداوم و گسترده حمایت‌های اجتماعی، به‌رغم برخورداری این کشور از منابع قابل توجه، به‌عنوان عامل ایجاد درد و رنج و فلاکت در جامعه و به شمار آوردن این تدابیر واپس‌گرایانه، به‌مثابه نقض فاحش تعهدات حقوق بشری این کشور؛^{۲۲}

ز) این در حالی است که دولت بریتانیا گزارش فیلیپ الستون را «غیرقابل قبول» خوانده و به جایگاه پانزدهم این کشور در فهرست کشورهای با شهروندان شاد و خوشنود اشاره کرده است. سخنگوی وزارت کار بریتانیا نیز به رسانه‌ها گفته است: «ما مقابله با فقر را

بسیار جدی می‌گیریم.»^{۲۳}

ح) گفتنی است که در تحولی دیگر، دیده‌بان حقوق بشر نیز، با انتشار گزارشی ۱۱۵ صفحه‌ای، در روز دوشنبه ۳۰ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، ناکامی‌های دولت بریتانیا در زمینه

^{۲۱} Universal Credit

^{۲۲} گزارش دفتر کمیساریای عالی حقوق بشر سازمان ملل. قابل‌بازبایی در لینک:

<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24636&LangID=E>

^{۲۳} گفتنی است در گزارش دیگری که سازمان ملل در نوامبر سال ۲۰۱۸ میلادی از وضعیت اجتماعی بریتانیا منتشر کرد، آمده بود که از هر سه کودک در این کشور یک کودک در فقر بزرگ می‌شود. این واقعیت به عنوان فاجعه‌ای اجتماعی و اقتصادی در قرن بیست و یکم توصیف شده بود. فیلیپ الستون در آن گزارش گفته بود که در شش سال گذشته شمار مراجعه‌کنندگان به مراکز توزیع غذای رایگان ۴ برابر شده و در سال ۲۰۱۷ روزانه ۳۶ نفر در بریتانیا بی‌خانمان شده‌اند.

اجرای سیاست‌های ریاضتی، به‌ویژه کاهش قابل توجه کمک‌های دولتی را، عامل رو به وخامت نهادن وضعیت فقر غذایی و نقض حقوق مردم این کشور - برخوردار از عنوان «پنجمین اقتصاد بزرگ جهان» - برشمرده است. این نهاد حقوق بشری برای تهیه گزارش تفصیلی خود بر سه منطقه محروم بریتانیا، شامل هال،^{۳۳} کمبریج‌شایر^{۳۴} و آکسفورد^{۳۵} متمرکز شده و بر ۳ عامل مهم به‌عنوان دلایل افزایش قابل توجه میزان گرسنگی در این کشور، تأکید نموده است:

- نخست، اقدام دولت‌های بریتانیایی از سال ۲۰۱۰ میلادی تاکنون به کاهش میزان کمک‌های اجتماعی خانواده‌های نیازمند، به اسم اجرای سیاست‌های ریاضتی؛
- دوم، اقدام دولت به ایجاد تغییرات اساسی در نظام تأمین اجتماعی - اعتبار جهانی؛
- سوم، اقدام دولت به نادیده گرفتن فاحش شواهد گسترده، حاکی از رو به وخامت نهادن شدید معیارهای معیشتی در این کشور، به‌ویژه در میان فقیرترین اقشار جامعه، از جمله افزایش میزان استفاده از خیریه‌های غذایی و گزارش‌های مقامات مدارس در خصوص گرسنه بودن بسیاری از دانش‌آموزان، همچنین ناکامی دولت در برطرف کردن این معضلات؛

ط) این گزارش در پایان دولت بریتانیا را ملزم به پذیرش مسئولیت خود در زمینه منجر شدن مستقیم بسیاری از سیاست‌گذاری‌های آن به بروز بحران گرسنگی در این کشور و اتخاذ اقدامات اضطراری و هماهنگ در راستای حصول اطمینان از رفع این معضل کرده است.^{۳۶}

سازمان دفاع از قربانیان خشونت

۲- انتشار گزارش از سوی پایگاه خبری - تحلیلی میدل ایست آی، در روز جمعه ۲۷ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، در خصوص درخواست کمیته مبارزه با شکنجه سازمان ملل از دولت بریتانیا، برای انجام تحقیقات لازم جهت آشکار ساختن میزان نقش این کشور در اعمال شکنجه در عراق و افغانستان، در پی مداخله نظامی انگلیس در این دو کشور. موارد مهم گزارش به شرح زیر است:

^{۳۲}Hull

^{۳۳}Cambridgeshire

^{۳۴}Oxford

^{۳۶}. گزارش دیده‌بان حقوق بشر. قابل بازیابی در لینک:

الف) صدور بیانیه از سوی سازمان ملل، مبنی بر لزوم عدم اقدام دولت بریتانیا به اجرا گذاشتن قانونی مبتنی بر عفو هر یک از نیروهای نظامی و یا عوامل اطلاعاتی مشارکت‌کننده در اعمال شکنجه در این کشورها؛

ب) اشاره به بیانیه وزارت دفاع بریتانیا، در روز سه‌شنبه ۲۴ اردیبهشت، مبنی بر قصد پنی موردانت^{۳۷} وزیر دفاع جدید این کشور، به تلاش برای عفو نیروهای نظامی مجرم در بیش از ۱۰ سال گذشته، همچنین خروج از قوانین حقوق بشری گسترده اروپایی، به‌ویژه کنوانسیون حقوق بشر اروپا، در زمان مداخلات نظامی این کشور؛

ج) ابراز تأسف کمیته مبارزه با شکنجه سازمان ملل، از ناکامی دولت بریتانیا در زمینه انجام تحقیقات قضایی لازم جهت بررسی میزان نقش این کشور در اعمال شکنجه، به‌رغم تعهدات گذشته آن به این نهاد بین‌المللی و درخواست برای عملی کردن هرچه سریع‌تر این تعهد؛

د) ابراز نگرانی در خصوص متوقف شدن تحقیقات کمیسیون اطلاعات و امنیت پارلمان انگلیس، در این زمینه، به دلیل فقدان دسترسی به مدارک و شواهد لازم، به‌رغم اعلام نتایج بررسی‌های اولیه خود، مبنی بر؛

- اقدام مأموران اطلاعاتی بریتانیا به فراهم آوردن پرسش‌های لازم برای نهادهای امنیتی کشوری دیگر، در ۲۳۲ مورد، در فاصله سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۰ میلادی، به‌رغم آگاهی و

یا ظن آن‌ها از مورد شکنجه واقع شدن زندانیان؛
- دریافت اطلاعات در ۱۹۸ مورد، در خصوص یک زندانی، ضمن آگاهی کامل از مورد شکنجه واقع شدن وی؛

- تأمین مالی ۳ فقره عملیات استرداد مجرمان یا مظنونان، از سوی دستگاه اطلاعات داخلی (ام.آی.فایو) و دستگاه اطلاعات خارجی بریتانیا (ام.آی.سیکس) به کشورهای دیگر -

فرستادن مجرمان یا مظنونان به کشوری، برخوردار از قوانین سهل‌تر در زمینه موازین حقوق بشری و چگونگی رفتار با زندانیان، برای بازجویی؛

- طراحی یا موافقت با ۲۸ فقره عملیات استرداد دیگر؛

^{۳۷}Penny Mordaunt

۵) درخواست کمیته مبارزه با شکنجه از دولت برای تحت پیگرد قانونی قرار دادن تمامی نیروهای بریتانیایی مرتکب نقض حقوق بشر، اعم از اعمال شکنجه و سوء رفتار، در عراق از سال ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۹ میلادی، با انجام تحقیقات منفرد، مستقل و علنی در این زمینه؛ (و) این در حالی است که برخی از نهادهای حقوق بشری، همچون سازمان عفو بین‌الملل و سازمان رهایی از شکنجه، با صدور بیانیه‌ای مشترک هشدار داده‌اند که یافته‌های اولیه کمیسیون اطلاعات و امنیت پارلمان انگلیس، می‌تواند تنها نمایانگر ذره‌ای از موارد گسترده نقض حقوق بشر در این زمینه باشد.^{۳۸}

*فرانسه

۱- انتشار گزارش از سوی شبکه خبری یورونیوز، در روز پنج‌شنبه ۲ خردادماه ۱۳۹۸، به نقل از روزنامه لوموند، در خصوص رفتار خشونت‌آمیز مأموران پلیس با دانش‌آموزان فرانسوی، به دنبال انتشار ویدئوی دستگیری ۱۵۱ تن از آنها در ماه نوامبر سال گذشته^{۳۹} بر اساس روایات شخصی آنها. محورهای اصلی گزارش عبارت‌اند از:

الف) پنهان ماندن بسیاری از زوایای رویکرد خشونت‌آمیز نیروی پلیس فرانسه با این دانش‌آموزان و همچنین شرایط دستگیری و نگاهداری آنها در بازداشتگاه‌ها؛
ب) اشاره به ناگزیر شدن هر ۱۵ دانش‌آموز به جای دادن خود در سلول‌های ۵ نفری، اقدام مأموران به آزار و اذیت آنها با تحقیرهای کلامی - با واژه‌هایی چون «عرب» یا «سیاه» - و یا ضرب و شتم آنها با باتوم؛

^{۳۸} گزارش پایگاه خبری - تحلیلی میدل ایست آی. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.middleeasteye.net/news/un-calls-uk-investigate-torture-after-iraq-afghanistan-wars>

^{۳۹} در ویدئوی منتشر شده از این دانش‌آموزان، آنها را می‌بینیم که به دستور پلیس روی زمین زانو زده‌اند و دستهایشان را پشت سرشان نگه داشته‌اند، تصویری که واکنش وسیعی را در افکار عمومی داخلی و بین‌المللی در پی داشت.

ج) اشاره به رعایت نشدن حقوق انسانی آنها بر مبنای عدالت و برابری، عدم رفتار با آنها همچون دیگر شهروندان فرانسوی - رفتار جاری پلیس در مناطق حومه شهر پاریس - و مصون بودن مأموران پلیس از هرگونه پاسخگویی و یا مجازات در قبال عملکرد خود؛

د) اشاره به اقدام خانواده‌های این دانش‌آموزان به تشکیل انجمنی در راستای مقابله با خشونت سازماندهی شده پلیس فرانسه؛

ه) اشاره به انتشار گزارش نظارت بر عملکرد پلیس، در روز یکشنبه ۲۹ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸ و تصریح عدم ارتکاب مأموران پلیس، به اقدام اشتباه و یا رفتار ناشایست در قبال دانش‌آموزان، در تظاهرات سال گذشته: این در حالی است که، خانواده‌های این دانش‌آموزان می‌گویند گزارش نظارتی پلیس بدون توجه به شهادت دانش‌آموزانی که در این واقعه دستگیر شده‌اند، نوشته شده و پلیس بدون توجه به روایت آنها، گزارش خود را منتشر کرده است؛

و) اشاره به اقدام گروهی ۵ وکیل برای دفاع از این دانش‌آموزان در دادگاه، در شکایت بیش از ۲۰ خانواده از مأموران پلیس؛^{۴۰}

۲- انتشار گزارش از سوی دیده‌بان حقوق بشر، پایگاه گزارشگران بدون مرز و پایگاه اینترنتی اینترسپت، در روزهای جمعه ۲۷ و چهارشنبه ۲۵ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، در خصوص اقدام سازمان اطلاعات و امنیت فرانسه به احضار ۳ خبرنگار محقق و افشاگر در زمینه کاربرد سلاح‌های فرانسوی در جنگ یمن؛^{۴۱} نکات مهم این گزارش به شرح زیر است:

^{۴۰} گزارش شبکه خبری یورونیوز، به نقل از روزنامه لوموند. قابل بازیابی در لینک:

<https://fa.euronews.com/2019/05/23/france-violence-and-bad-treatments-of-the-high-school-students-of-mantes-la-jolie>

^{۴۱} سوابق در گزارش‌های پیشین:

* پایگاه اینترنتی اینترسپت آمریکا، به همراه یک شبکه خبری تحقیقاتی فرانسوی به نام دیسکلوز (Disclose) و چهار رسانه فرانسوی دیگر، در روز دوشنبه ۲۶ فروردین ماه ۱۳۹۸، با استناد به مجموعه‌ای از اسناد محرمانه به دست آمده از آژانس اطلاعات نظامی فرانسه، از ابعاد گسترده استفاده ائتلاف عربی به رهبری عربستان، از تسلیحات و پشتیبانی‌های اطلاعاتی کشورهای غربی، به ویژه ایالات

الف) احضار ژوفره لیوکسی^۲ و ماتياس دستال^۳ از شبکه خبری تحقیقاتی دیسکلوز^۴ و بنوا کلمبا^۵ خبرنگار تحقیقاتی رادیو فرانسه، در روز سه‌شنبه ۲۴ اردیبهشت، به اداره کل اطلاعات داخلی فرانسه^۶ به منظور ارائه توضیحات لازم درباره «شبهه افشای اسرار دفاع ملی»؛

ب) اشاره به گشوده شدن پرونده این خبرنگاران به همین اتهام، در پی شکایتی از سوی وزارت نیروهای مسلح فرانسه، در دادسرای پاریس؛

ج) اشاره به اتهام شبکه خبری دیسکلوز به انتشار اطلاعات طبقه‌بندی شده و محرمانه دفاعی متعلق به دولت، مبتنی بر مورد استفاده قرار گرفتن تسلیحات و تجهیزات نظامی فرانسوی

متحده، فرانسه و انگلیس، جهت اجراء عملیات در یمن پرده برداشته و نشان می‌دهند که عربستان و امارات متحده عربی، در راستای تداوم بخشیدن به جنگ، اتکاء زیادی به سامانه‌های تسلیحاتی تولید غرب دارند.

گزارش تفصیلی مزبور مشارکت کشورهای غربی یادشده در جنگ ویرانگر یمن را بر اساس محورهای زیر به تصویر کشیده است:

الف) اشاره به استفاده ائتلاف به رهبری عربستان از جنگنده‌های آمریکایی «اف ۱۵»، جنگنده‌های انگلیسی «ای.اف ۲۰۰۰ تایفون» و جنگنده‌های اروپایی «تورنادو»، همچنین بهره‌مندی عربستان از هلیکوپترهای آمریکایی «آپاچی» و «بلک هاوک» و هلیکوپترهای فرانسوی «ای.اس - ۵۳۲ کوگار»، مجهز بودن این کشور به تعداد زیادی از تانک‌های آمریکایی «آبرامز» و تانک‌های فرانسوی «ای.ام.ایکس ۳۰» و دست کم پنج نوع سلاح توپخانه‌ای تولید این کشورها، همچنین کشتی‌های جنگی فرانسوی، آلمانی و آمریکایی و دو نوع هلیکوپتر دریایی فرانسوی؛

ب) انتقاد شدید از قابلیت‌های نظامی عربستان و «ناکارآمد» برشمردن عملیات این کشور در یمن، همچنین افشای در مورد میزان کمک‌های آمریکا به عربستان برای هدف‌گیری‌های لازم در منازعه یمن: در این اسناد به صراحت عنوان می‌شود که آمریکا با استفاده از پهپادهای خود، به شکل عملیاتی، در زمینه هدف‌گیری به عربستان کمک می‌کند، موضوعی که از سوی فرماندهی مرکزی ارتش آمریکا به شدت رد شده است؛

ج) لزوم توجه به اقدام اخیر کاخ سفید به وتو کردن مصوبه کنگره آمریکا برای پایان دادن به مشارکت این کشور در جنگ

ائتلاف سعودی علیه یمن؛

د) لزوم توجه به گزارش خبرگزاری رویترز، در روز پنج‌شنبه ۲۹ فروردین ماه، در خصوص اظهارات فلورانس پارلی، وزیر نیروهای مسلح فرانسه، مبنی بر رد کردن گزارش تحقیقاتی مزبور و تأکید بر عدم استفاده از تسلیحات نظامی این کشور در هیچ یک از عملیات خصمانه در جنگ یمن علیه غیرنظامیان و

ه) لزوم توجه به اظهارات لین معلوف، مدیر بخش پژوهش‌های خاورمیانه در سازمان عفو بین‌الملل، در روز دوشنبه ۲۶ فروردین ماه، در این رابطه، مبنی بر برملا شدن شواهد لازم در خصوص بهره‌مندی عربستان سعودی و امارات متحده عربی از تجهیزات نظامی فرانسوی و دیگر کشورهای غربی و مورد استفاده قرار گرفتن این تسلیحات در جرائم جنگی احتمالی و دیگر موارد نقض قانون بشردوستانه بین‌المللی در یمن و همچنین در راستای نقض پیمان تجارت تسلیحاتی.

^۲Geoffrey Livolsi

^۳Mathias Destal

^۴Disclose

^۵Benoît Collombat

^۶ مسئولیت این آژانس اطلاعاتی که زیر نظر وزارت کشور فرانسه فعالیت می‌کند، مبارزه با تروریسم، جاسوسی و سایر

تهدیدات داخلی است.

فروخته شده به عربستان و امارات متحده عربی، در جنگ یمن و به احتمال زیاد برای حمله به اهداف و شهروندان غیرنظامی؛

د) اشاره به دیگر افشاگری‌های پایگاه خبری دیسکلوز و پیامدهای آن، از جمله ایفاء نقش در ممانعت به عمل آمدن از بارگیری سلاح از سوی یک کشتی سعودی در بندر «لو آور» فرانسه، در پی اعتراضات نهادهای حقوق بشری و ناگزیر شدن این کشتی به ترک این بندر بدون انجام بارگیری؛^{۴۶}

ه) اشاره به اقدام سازمان عفو بین‌الملل و دیده‌بان حقوق بشر، به همراه ۱۵ سازمان حقوق بشری دیگر، به محکوم کردن احضار خبرنگاران فرانسوی از سوی اداره کل اطلاعات داخلی فرانسه و تحت پیگرد قانونی قرار دادن آنها، تنها جهت انجام «وظیفه خود در حوزه خبررسانی» و به شمار آوردن آن، به‌عنوان «تهدیدی ناپذیرفتنی برای آزادی مطبوعات و منابع خبری»، همچنین درخواست این نهادها از وزیر کشور، وزیر نیروهای مسلح و وزیر اروپا و امور خارجه به پایان دادن به روند هراس‌افکنی علیه مطبوعات و رسانه‌ها و تضمین حفظ محرمانگی منابع خبری؛

^{۴۶}. سوابق در گزارش‌های پیشین:

*انتشار گزارش از سوی سایت رادیو بین‌المللی فرانسه و شبکه خبری یورونیوز، در روزهای پنج‌شنبه ۱۹ و جمعه ۲۰ اردیبهشت ماه ۱۳۹۸، در خصوص درخواست اضطراری یک سازمان حقوق بشری مردم‌نهاد فرانسوی، موسوم به «آکات»^{۴۷} - فعال در زمینه مبارزه با شکنجه - از دیوان اداری پاریس، در زمینه ممانعت به عمل آوردن از بارگیری یک کشتی عربستانی در یکی از بنادر این کشور، مبنی بر؛

الف) قصد کشتی سعودی «بحر ینوع» برای بارگیری تسلیحات خریداری شده از فرانسه، در بندر «لو آور» واقع در شمال غرب این کشور، ضمن تأکید بر احتمال استفاده از این سلاح‌ها در جنگ یمن و به این ترتیب، نقض معاهده بین‌المللی تجارت تسلیحاتی؛

ب) اشاره به گزارش پایگاه خبری «دیسکلوز» فرانسه، با استناد به اطلاعات نظامی، مبنی بر برخوردار بودن این محموله از تجهیزاتی مانند، تانک و سامانه‌های موشکی هدایت شونده با لیزر؛

ج) اشاره به ترتیب اثر ندادن دیوان اداری پاریس به اعتراض‌های سازمان «آکات» و دیگر نهادهای حقوق بشری، ضمن تأکید مقام‌های فرانسوی بر لزوم انجام پذیرفتن بارگیری طبق روند از پیش تعیین شده، با توجه به عدم وجود دلایل کافی در خصوص مورد استفاده قرار گرفتن این سلاح‌ها در جنگ یمن و با این حال اقدام کشتی عربستانی به عدم توقف در بندر «لو آور» و حرکت به سوی بندر سانتاندر در شمال اسپانیا؛

د) اشاره به اظهارات امانوئل مکرون، مبنی بر برعهده گرفتن مسئولیت فروش سلاح‌های فرانسوی به عربستان و امارات، با توجه به دریافت ضمانت‌های لازم از این کشورها، در خصوص عدم بهره‌گیری از این تسلیحات علیه غیرنظامیان جنگ یمن

و) اشاره به تلاش دولت فرانسه برای «امنیتی جلوه دادن» این پرونده، به جای تلقی کردن آن، به مثابه «جرم مطبوعاتی» و مجرم به شمار آوردن این روزنامه‌نگاران بر اساس قانون به تصویب رسیده در سال ۲۰۰۹ میلادی در این کشور، مبنی بر ممنوعیت مورد حمله قرار دادن اسرار دفاع ملی؛

ز) اشاره به احتمال محکوم شدن این خبرنگاران به تحمل ۵ سال حبس و پرداخت جریمه ۷۵ هزار یورویی، همچنین، مختومه شدن پرونده تنها با دریافت تذکر از اداره کل اطلاعات فرانسه و یا ارجاع پرونده به مقامات قضایی برای انجام تحقیقات بیشتر در این زمینه و در پی آن تشکیل جلسه دادگاه؛^{۴۸}

ح) این در حالی است که در تحولی دیگر، کنث راث،^{۴۹} مدیر اجرایی دیده‌بان حقوق بشر و بندیکت ژانرود،^{۵۰} مدیر این سازمان در فرانسه، در مقاله‌ای مشترک در روزنامه لیبراسیون، به تاریخ جمعه ۲۷ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، ضمن اشاره به موضوع عدم موفقیت کشتی سعودی در بارگیری تسلیحات از بندر لو آور، از دولت فرانسه به دلیل پافشاری بر موضع خود، در راستای فروش تسلیحات به عربستان سعودی به شدت انتقاد کرده و دلایل و توجیهات ارائه شده از سوی مقامات این کشور در این رابطه را غیرقابل پذیرش خواندند. آن‌ها همچنین، از مقامات این کشور درخواست کردند تا تمامی قراردادهای فروش تسلیحات به عربستان را به طور کامل متوقف سازد، تا زمانی که کشتار غیرنظامیان یمنی پایان یافته و موارد نقض جدی حقوق بشر از سوی ائتلاف به رهبری عربستان، مورد تحقیق و تفحص قرار گیرد؛^{۵۱}

۳- انتشار گزارش از سوی سازمان عفو بین‌الملل، در روز چهارشنبه ۲۵ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸، در خصوص درخواست این سازمان از مقامات فرانسه برای رفع اتهام کامل از تام

^{۴۸}. گزارش‌های دیده‌بان حقوق بشر، پایگاه گزارشگران بدون مرز و پایگاه اینترنتی اینترسپت. قابل بازیابی در لینک‌های:

<https://www.hrw.org/news/2019/05/15/france-guarantee-press-freedom>

<https://rsf.org/en/news/french-intelligence-question-three-reporters-about-yemen-arms-leak>

<https://theintercept.com/2019/05/17/france-takes-unprecedented-action-against-reporters-who-published-secret-government-document/>

؛^{۴۹} Kenneth Roth

؛^{۵۰} Bénédicte Jeannerod

^{۵۱}. گزارش دیده‌بان حقوق بشر قابل بازیابی در لینک:

<https://www.hrw.org/news/2019/05/17/france-should-stop-fueling-saudi-war-crimes-yemen#>

سیتوکوسکی،^{۵۲} مدافع حقوق بشر بریتانیایی و از تمامی دولت‌های اروپایی برای پایان دادن به روند به شمار آوردن «همبستگی با پناهجویان»، به عنوان عمل مجرمانه. نکات مهم این گزارش به شرح زیر است:

الف) مواجهه شدن تام سیتوکوسکی، با حکم احتمالی تحمل تا ۵ سال حبس و پرداخت جریمه تا ۷۵۰۰ یورو، به دلیل ارتکاب به جرائم ساختگی، همچون مستند نمودن رفتار خشونت‌آمیز پلیس فرانسه در قبال مهاجران و پناهجویان و همچنین داوطلبان در حال کمک‌رسانی به آن‌ها در منطقه کله^{۵۳} - مرز میان فرانسه و بریتانیا - از طریق فیلم‌برداری با تلفن همراه؛

ب) اشاره به اقدام پلیس ضد شورش فرانسه در ماه ژوئیه سال ۲۰۱۸ میلادی، به ممانعت به عمل آوردن از توزیع مواد غذایی از سوی داوطلبان حقوق بشر، در میان مهاجران و پناهجویان جنگل کله، مستندسازی این تحول از سوی تام سیتوکوسکی و سرانجام بازداشت و متهم شدن او به توهین و حمله به مأمور قانون، پس از تلاش وی برای به چالش کشیدن اقدامات خشونت‌آمیز یک مأمور پلیس با داوطلبی دیگر؛

ج) اشاره به انتقاد سازمان عفو بین‌الملل از رویکرد خشونت‌بار پلیس و به شمار آوردن آن، به عنوان نمادی از سوء رفتار، هراس‌افکنی و مورد حمله قرار دادن مدافعان حقوق مهاجران و پناهجویان و انعکاسی از روند گسترده جاری در میان دولت‌های اروپایی، مبنی بر مجرمانه تلقی کردن هرگونه همراهی با آسیب‌دیدگان و ناامید کردن داوطلبان از ایستادگی برای موازین حقوق بشری؛^{۵۴}

د) گفتنی است که در تحولی مشابه، سازمان عفو بین‌الملل، در روز جمعه ۳ خردادماه ۱۳۹۸، در گزارشی به محکومیت لون توروندل،^{۵۵} مدافع حقوق بشر، به اتهام هتک حرمت،

^{۵۲} Tom Ciotkowski

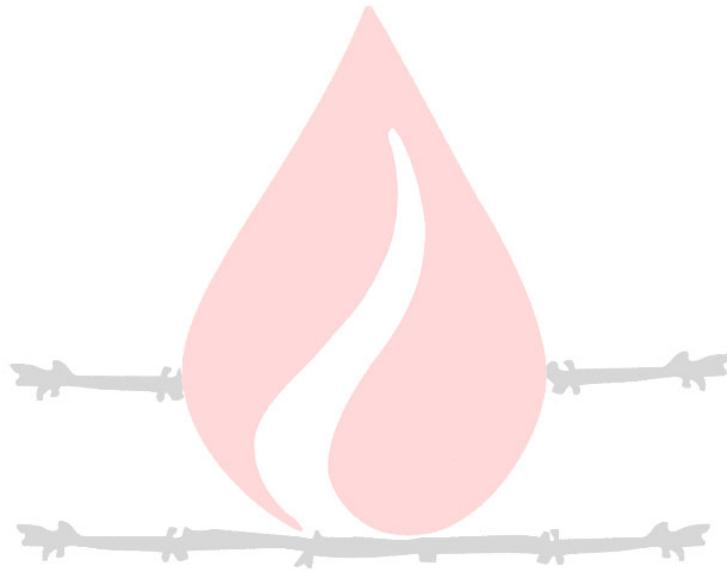
^{۵۳} Calais

^{۵۴} گزارش سازمان عفو بین‌الملل. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/05/france-trumped-up-charges-against-human-rights-defender-must-be-dropped/>

^{۵۵} Loan Torondel

به دلیل نشر عکسی از اقدام یک مأمور پلیس به ایستادن روی یکی از ده‌ها پناهجوی اخراج شده از اردوگاه گله، در شبکه اجتماعی توییتر، اشاره و ضمن انتقاد شدید از این حکم، خواستار لغو آن شده است. این سازمان همچنین از مقامات دولت‌ها درخواست نموده تا روند سوء رفتار و آزار و اذیت مدافعان حقوق بشر را متوقف سازند.^{۵۶}



سازمان دفاع از قربانیان خشونت

Organization for Defending Victims
of Violence

^{۵۶}. گزارش سازمان عفو بین‌الملل. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/05/france-conviction-against-human-rights-defender-for-a-tweet-must-be-overturned/>