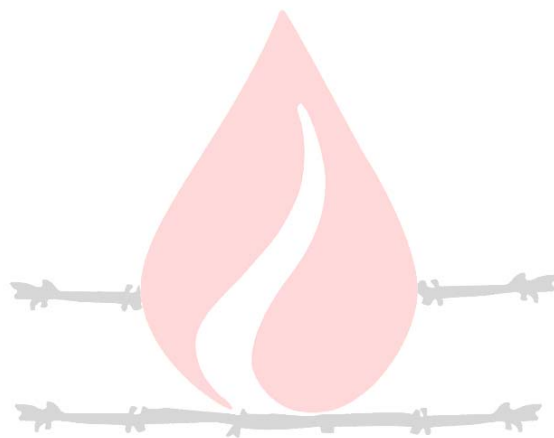




سازمان دفاع از قربانیان خشونت
Organization for Defending Victims
of Violence

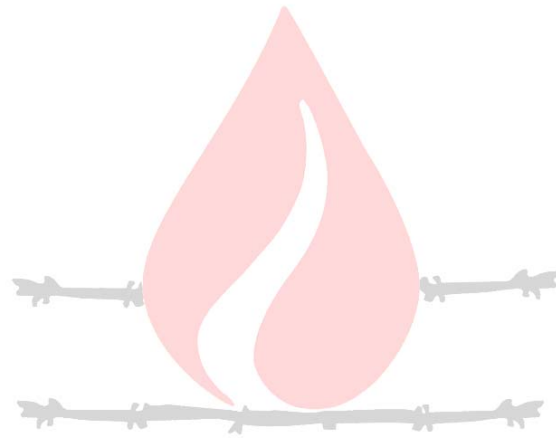


سازمان دفاع از قربانیان خشونت
Organization for Defending Victims
of Violence

خرداد ۱۳۹۷

۹۷۰۳۰۲۰

نگاهی به کارنامه حقوق بشری آمریکا، کانادا، فرانسه و انگلیس (۴)
گزارش راهبردی ۹۷/۲۰



سازمان دفاع از قربانیان خشونت
Organization for Defending Victims
of Violence

در این گزارش تحولات مربوط به موارد نقض حقوق‌بشر در کشورهای ایالات متحده آمریکا، کانادا، فرانسه و انگلیس، در خردادماه ۱۳۹۷، بر اساس مقالات، گزارش‌ها، بیانیه‌ها و اخبار آشکار به دست آمده از سازمان‌های حقوق‌بشری مردم‌نهاد و بین‌المللی و رسانه‌های گروهی^۱ مورد بررسی قرار گرفته است. محورهای مهم این بررسی به‌صورت خلاصه به شرح زیر است:

*ایالات متحده آمریکا

۱- نگاهی از سوی کارشناسان سازمان دیده‌بان حقوق‌بشر به روند مهاجرت و پناهندگی در آمریکا در زمان ریاست جمهوری داند ترامپ^۲

الف) اتخاذ اقدامات خصمانه و ظالمانه از سوی داند ترامپ در نخستین سال از دوره ریاست‌جمهوری وی در قبال پناه‌جویان و مهاجران، از جمله دشوار نمودن فرآیندهای اسکان پناه‌جویان، تغییر مأموران بخش‌های پذیرش پناه‌جویان و اجرای مقررات سخت‌گیرانه از سوی این افراد، ایجاد ممنوعیت برای ورود مسلمانان به خاک آمریکا و اولویت بخشیدن به درخواست مهاجران از کشورهای چون نروژ؛

سازمان دفاع از قربانیان خشونت

Organization for Defending Victims
of Violence

^۱ سازمان عفو بین‌الملل (Amnesty International)؛ دیده‌بان حقوق‌بشر (Human Rights Watch)؛ روزنامه لس‌آنجلس تایمز (Los Angeles Times)؛ خبرگزاری رویترز؛ سایت خبری - تحلیلی هیل، وابسته به کنگره آمریکا (The Hill)؛ نشریه نیویورکر (The New Yorker)؛ سایت حقوق قانونی شما (Your Legal Rights) وابسته به بنیاد حقوقی اونتاریو (The Law Foundation of Ontario)؛ روزنامه تورنتو استار (The Star)؛ کمپین تغییر (Change.org)؛ شورای اروپا (Council of Europe)؛ دادگاه حقوق‌بشر اروپا (European Court of Human Rights)؛ کمیسیون برابری و حقوق‌بشر (Equality and Human Rights Commission) و شبکه خبری الجزیره (Aljazeera).

^۲ بیل فرلیک، مدیر برنامه حقوق پناه‌جویان در دیده‌بان حقوق‌بشر و برایان روت، تحلیل‌گر دیده‌بان حقوق‌بشر. قابل‌بازایی در لینک:

<http://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-frelick-root-refugee-slowdown-mortensen-20180607-story.html>

ب) کاهش میزان اسکان پناهجویان به پایین‌ترین سطح خود در نزدیک به گذشت ۴۰ سال از عمر اجرای این برنامه، از یک‌سو و تأثیر گفتمان نفرت‌پراکنانه و تعصب‌آمیز ترامپ در خصوص مهاجران و پناهجویان، بر روندهای گزینش ملیت این افراد، از سوی دیگر؛

ج) انتخاب رانلد مورتسنس^۳ با سابقه نظامی و تجارب بشردوستانه، همچنین از منتقدان سرسخت مهاجرت غیرقانونی و حامی اعمال محدودیت برای پناهجویان تازه وارد، از سوی دانلد ترامپ، به‌عنوان دستیار وزیر خارجه آمریکا در اداره جمعیت، پناهجویان و مهاجرت، البته پس از دریافت رأی اعتماد از سوی کنگره آمریکا؛

د) پذیرش تنها ۱۰۵۴۸ پناهجو تا اواسط سال مالی جاری میلادی (کاهش ۷۴ درصدی در قیاس با همین دوره زمانی در سال ۲۰۱۷): لزوم توجه به چالش‌های کشورهای خاورمیانه در این برهه از زمان برای پذیرش و سکنی دادن به ۵,۶ میلیون پناهجوی سوری، فرار ۷۰۰ هزار تن از مردم روهینگیا از برمه به بنگلادش و قرار داشتن ۲۰ میلیون پناهجو در سراسر جهان در شرایط نامناسب برای مدت زمان طولانی و بدون امید برای بازگشت به وطن و سرزمین خود؛

ه) افزایش میزان مهاجر و پناهجو از کشورهای اروپایی با جمعیت عمدتاً سفیدپوست، با بررسی میزان این آمار در سال مالی ۲۰۱۸ در قیاس با متوسط مجموع ۵ سال گذشته: پذیرش ۱۱۰ درصدی از کشورهای اروپایی و پذیرش ۲۲ درصدی از سایر کشورهای جهان، کاهش ۶۷ درصدی پذیرش از کشورهای آفریقایی و ۸۰ درصدی از کشورهای خاورمیانه، آسیای جنوبی، شرق آسیا، آمریکای لاتین و کشورهای حوزه دریای کارائیب، متوقف شدن پذیرش پناهجو و مهاجر از کشورهای تحت فرمان ممنوعیت سفر دانلد ترامپ (ایران: ۲,۲ درصد، سوریه: ۱,۸ درصد و سومالی: ۴,۵ درصد) و افزایش ۱۰۹ درصدی پذیرش برای کشور اوکراین و ۱۳۴ درصدی برای روسیه، همچنین افزایش میزان پذیرش پناهجویان و مهاجران غیر مسلمان به ۷۲ درصد؛

^۳ Ronald Mortensen

۲- انتشار گزارش از سوی خبرگزاری رویترز به نقل از یکی از مقامات ارشد دولت آمریکا، در روز شنبه ۱۹ خردادماه ۱۳۹۷، مبنی بر:

الف) جدا شدن اعضای ۱۸۰۰ خانواده مهاجر در مرز این کشور با مکزیک، از اکتبر سال ۲۰۱۶ تا فوریه سال جاری میلادی (نخستین آمار شفاف و جامع ارائه داده شده از سوی دولت ایالات متحده در مدت زمان ۱۷ ماه)، با توجه به اتخاذ سیاست‌های سخت‌گیرانه‌تر مرزی از سوی دونالد ترامپ، به منظور (به ادعای دولت وی) حمایت از کودکان و مقابله با عبور غیرقانونی از مرزهای آمریکا، صرف‌نظر از شرایط خانوادگی این افراد، از جمله جدا کردن کودکان از والدین خود به دلیل مسائل پزشکی و درمانی، دغدغه‌های امنیتی، برخوردار بودن والدین از پرونده جزایی در کشور خود یا در ایالات متحده (۱۷۶۸ مورد) و یا مظنون شدن مقامات مرزی به واقعی بودن ادعای والدین در خصوص کودکان تحت نظارتشان (۲۳۷ مورد)؛

ب) محکوم کردن این سیاست‌ها از سوی سازمان ملل، حامیان مهاجران و کودکان، وکلای دموکرات و نهادهای حقوق بشری بین‌المللی و مردم‌نهاد، از جمله:

* صدور بیانیه از سوی دفتر حقوق بشر سازمان ملل، در روز سه‌شنبه ۱۵ خردادماه ۱۳۹۷، مبنی بر محکوم کردن اقدامات دولت آمریکا در زمینه جدا کردن کودکان از والدین مهاجر و یا پناهجویان در مرزهای این کشور و البته اعتراض شدیدالحن نیکو هیلی، نماینده آمریکا در سازمان ملل، به این بیانیه؛

* حمایت دیده‌بان حقوق بشر از روز ملی اقدام برای کودکان^۵ (۱۱ خردادماه ۱۳۹۷) و درخواست از دولت دونالد ترامپ در این روز برای پایان بخشیدن به سیاست «عدم تحمل» دولت وی و در عوض

^۴. گزارش دیده‌بان حقوق بشر. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.hrw.org/news/2018/06/05/us-bashes-un-critiquing-trump-family-separation-policy>

^۵. National Day of Action for Children



حمایت از تغییرات تأثیرگذار در زمینه کاهش میزان بازداشت مهاجران و پناهندگان و جدا شدن خانواده‌ها از یکدیگر^۱ و

* شکایت اتحادیه آزادی‌های شهروندی آمریکا^۲ از دولت به دلیل جدا کردن یک مادر پناهجوی اهل کنگو از دخترش توسط مأموران مرزی کالیفرنیا و قرار دادن این دختر بچه تحت کفالت دولت در شیکاگو (۲۰۰۰ مایل دورتر از کالیفرنیا) برای مدت چندین ماه متوالی؛ همچنین

ج) ارائه طرحی از سوی دایان فین‌استاین، سناتور ارشد دموکرات در کمیته امور قضایی، به همراه ۲۶ سناتور دموکرات دیگر و ۲ سناتور مستقل، در روز جمعه ۱۸ خردادماه ۱۳۹۷، مبنی بر ایجاد محدودیت‌های جدید برای مأموران فدرال مجری قانون، در زمینه اختیارات آن‌ها برای جدا کردن کودکان مهاجر از خانواده‌هایشان، به استثناء موارد خاص برخوردار از حکم دادگاه، مبنی بر اولویت بودن منافع کودک در این شرایط: براساس این لایحه هیچ کودکی نباید تنها به دلیل ممانعت به عمل آوردن از مهاجرت پناهجویان به ایالات متحده، از والدین و یا کیفلان قانونی خود جدا شود؛

۳- انتشار گزارش از سوی فیلیپ الستون؛ گزارشگر ویژه سازمان ملل در امور فقر مطلق و حقوق بشر، در روز سه‌شنبه ۱۵ خردادماه ۱۳۹۷، در خصوص اتخاذ سیاست‌هایی از سوی دولت ترامپ مبنی بر حذف ضروری‌ترین اقدامات حمایتی از فقیرترین اقشار جامعه، مجازات کردن فقرا و تبدیل حقوقی چون، سلامت، بهداشت و درمان، از حقوق مسلم شهروندی به مزیتی خاص، با توجه به، به رسمیت نشناختن حق سلامت بر مبنای قوانین بین‌المللی از سوی دولت آمریکا و تلاش داند ترامپ برای لغو سیاست‌های درمانی اتخاذ شده توسط دولت‌های پیشین و از این رو، بروز پیامدهایی چون،

^۱. گزارش دیده‌بان حقوق بشر. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.hrw.org/news/2018/06/01/us-policy-forcibly-separating-children-parents-inhumane>

^۲ The American Civil Liberties Union (ACLU)

^۳. گزارش خبرگزاری رویترز. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.reuters.com/article/us-usa-immigration-children-exclusive/exclusive-nearly-۱۸۰۰-families-separated-at-u-s-mexico-border-in-۱۷-months-through-february-idUSKCN1J42UE>

^۴ Philip Alston

الف) مواجه شدن زنان، به‌ویژه زنان سیاه‌پوست، زنان بومی و زنان ساکن نواحی روستایی، با چالش‌های ویژه در زمینه دستیابی به خدمات بهداشتی و درمانی؛

ب) افزایش آمار مرگ زنان سیاه‌پوست در قیاس با سفیدپوستان بر اثر سرطان و یا زایمان؛

ج) قطع بودجه نهادها و مراکز تنظیم خانواده و فرزندآوری؛

د) اتخاذ اقدامات تنبیه-محور و مجازات-محور از سوی وزارت دادگستری آمریکا، در قبال معتادان به مواد مخدر و نادیده گرفتن حق این افراد از برخورداری از سلامت، بهداشت و درمان، با توجه به شیوع مرگ‌های ناشی از مصرف زیاد این مواد (اوردوز)؛ همچنین

ه) درخواست الستون از رهبران سیاسی آمریکا برای اتخاذ اقدامات عملی در قبال سیاست‌های بهداشتی و درمانی زیان‌بار دولت ترامپ، تلاش برای پذیرش حق بر سلامت مطابق با قوانین بین‌المللی از سوی دولت آمریکا و ممانعت به عمل آوردن از ریشه‌دار شدن این سیاست‌های فاجعه‌بار؛^۱

۴- انتشار گزارش از سوی دیده‌بان حقوق بشر، در روز سه‌شنبه ۱۵ خردادماه ۱۳۹۷، در خصوص:

الف) نگاه دولت آمریکا به شهروندان سیاه‌پوست این کشور، به‌مثابه تهدید، در صورت اعتراض آن‌ها به بی‌عدالتی‌های نژادی و خشونت‌های مأموران پلیس، از جمله کشتار بی‌دلیل و غیرقابل توجیه شهروندان؛

ب) عدم برخورداری شهروندان از فرصت لازم برای دفاع عادلانه از حقوق خود و عدم پاسخگویی و مسئولیت‌ناپذیری نهادهای متولی؛

ج) استفاده دانلد ترامپ از عدم تمایل اکثریت بازیکنان تیم فیلادلفیا ایگلز،^۱ قهرمان جام فوتبال آمریکا، به دعوت وی برای حضور در کاخ سفید و سرانجام لغو این دیدار، به‌منزله بهانه‌ای برای

^۱. گزارش دیده‌بان حقوق‌بشر. قابل‌بازرسی در لینک:

محکوم کردن اعتراض به خشونت پلیس و نابرابری‌های نژادی از سوی بازیکنان لیگ ملی فوتبال، در بازی‌های سال ۲۰۱۷، با زانو زدن و برنخواستن در برابر سرود ملی آمریکا؛ همچنین

(د) مورد تحسین قرار گرفته‌شدن اعتراض مأمور پلیس شیکاگو به تصمیم هیأت نظارت شهروندی توسط ترامپ برای مجازات این فرد به دلیل کشتن دو سیاه‌پوست نوجوان^{۱۲}

۵- ارسال نامه مشترک از سوی سازمان‌های حقوق بشری و آزادی‌های مدنی، در روز دوشنبه ۱۴ خردادماه ۱۳۹۷، به وزارت دادگستری آمریکا و درخواست از بازرس کل این وزارتخانه برای تحقیق و تفحص در خصوص:

الف) دعاوی مبالغه‌آمیز و نادرست پلیس فدرال آمریکا (اف.بی.آی) مبنی بر چالش‌های پیش روی تحقیقات این سازمان به دلیل پیچیدگی سیستم رمزنگاری تلفن‌های همراه: ارائه آمار ناصحیح در مورد امکان ناپذیر بودن دستیابی به اطلاعات داخل تلفن‌ها؛

ب) تحت فشار قرار دادن کنگره و شرکت‌های فناوری از سوی این سازمان باهدف نادیده گرفتن امنیت سایبری اشخاص بر مبنای اعداد و ارقام جعلی: ابراز ناخرسندی اف.بی.آی مبنی بر امکان ناپذیر بودن دستیابی آن به اطلاعات ۷۷۷۵ تلفن در سال گذشته؛

ج) عدم مسئولیت‌پذیری در این خصوص و مقصر شمردن خطاهای برنامه‌ریزی برای ارائه این اعداد و ارقام؛ همچنین

د) تأکید این نامه بر آسیب دیدن حقوق بشر و امنیت ابزار و دستگاه‌های دیجیتال مورد استفاده صدها میلیون نفر از مردم جهان و بی‌اطلاعی اکثریت آن‌ها از امکان سوءاستفاده دولت‌ها از اطلاعات شخصی‌شان، به کمک شیوه‌های مورد استفاده رباپندگان و هک‌های سایبری^{۱۳}

^{۱۲}. گزارش دیده‌بان حقوق بشر. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.hrw.org/news/2018/06/05/trump-eagles-and-police-killings>

^{۱۳}. گزارش دیده‌بان حقوق بشر. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.hrw.org/news/2018/06/04/us-fbis-encryption-statistics-inflated>

۶- انتقاد نمایندگان دموکرات کنگره آمریکا از اقدامات اخیر رایان زینکه؛ وزیر کشور ایالات متحده، در زمینه:

الف) افزایش تعداد مأموران مجری قانون، همچون مأموران پارک‌های ملی، در مرزهای آمریکا با مکزیک؛

ب) ظاهراً به دلیل مقابله با اوضاع زیست‌محیطی فاجعه‌بار این مناطق و حفظ امنیت مرزهای کشور و (به گفته نمایندگان دموکرات) اما در حقیقت به منظور تحقق بخشیدن به انگیزه‌های سیاسی و سوءاستفاده از اختیارات قانونی خود؛

ج) با دستگیر و بازداشت کردن مهاجران غیرقانونی از جمله، در ایالات آریزونا و تگزاس و در راستای اجرای سیاست «عدم تحمل» دولت در قابل هرگونه عبور غیرقانونی از مرزهای جنوبی این کشور؛^{۱۰}

دستگیر کردن ۱۳ نفر در دو روز نخست اجرای این طرح توسط وزارت کشور، ضبط تمامی سلاح غیرقانونی و مقابله با فعالیت‌های قاچاق در این منطقه؛

۸- انتشار گزارش تهیه شده توسط پژوهشگران دانشگاه هاروارد، در روز سه‌شنبه ۸ خردادماه ۱۳۹۷، در نشریه پزشکی نیوانگلند،^{۱۱} مبنی بر

الف) آمار بالای تلفات مردم ساکن جزیره پورتوریکو (۴۶۶۵ نفر) در ۳ ماه گذشته در قیاس با زمان وقوع طوفان ماریا در ۲۰ سپتامبر سال گذشته میلادی (افزایش ۶۲ درصدی از ۲۰ سپتامبر تا ۳۱ دسامبر ۲۰۱۷)؛

ب) تأکید پژوهشگران بر احتمال بالاتر بودن این اعداد و ارقام با توجه به شیوه تحقیق آن‌ها و دشواری‌های سنجش نرخ مرگ‌ومیر در این شرایط (احتمالاً ۵۷۴۰ نفر)؛

^{۱۰} Ryan Zinke

^{۱۱} گزارش سایت خبری - تحلیلی هیل، وابسته به کنگره آمریکا. قابل‌بازبایی در لینک:

<http://thehill.com/homenews/house/390257-zinke-cites-environmental-disaster-in-sending-park-police-to-border?userid=310806>

^{۱۲} The New England Journal of Medicine

ج) افزایش این ارقام، نه تنها به دلیل غرق شدن در سیلاب‌های ناشی از وقوع طوفان، بلکه به علل دیگری چون، فروریختن سازه‌های تخریب شده و نیمه‌کاره، شرایط غیربهداشتی، آسیب‌ها و بیماری‌ها و یا فقدان خدمات پزشکی و درمانی لازم و یا به عبارت بهتر بی‌تفاوتی‌ها و تعصبات سیاسی. در این گزارش عنوان شده از هر ۱۰ نفر تنها مرگ یک نفر به علت وقوع طوفان به وقوع پیوسته و مابقی این افراد به دلیل عدم برخورداری از مراقبت‌های پزشکی و درمانی لازم و یا ایجاد وقفه در آن جان سپرده‌اند؛

د) لزوم توجه به اظهارات ناخوشایند داندل ترامپ در این زمینه مبنی بر، ناآشنا نبودن مردم این جزیره به شرایط طوفان‌زده کشور خود و «عادی بودن» این شرایط برای آن‌ها، با توجه به «فاجعه‌بار بودن وضعیت زیرساخت‌ها و اوضاع اقتصادی آن‌ها، پیش از وقوع طوفان»؛

ه) همچنین توجه به واکنش ترامپ به انتقادات در خصوص عدم رسیدگی مناسب به این مناطق بحران‌زده، و بیان سخنانی تلخ مبنی بر تلاش مردم پورتوریکو برای بهره‌برداری از وقایع تلخ زندگی خود، جهت دریافت برخی امتیازات و رسیدگی‌ها، به دلیل وزیدن کمی باد و باریدن اندکی باران.^{۱۷}

*کانادا

سازمان دفاع از قربانیان خشونت

۱- اعلام مغایر بودن حذف مزایای درمانی، دندانپزشکی و بیمه عمر کارگران پس از رسیدن آن‌ها به سن ۶۵ سالگی، با قانون اساسی، از سوی دادگاه حقوق بشر اونتاریو،^{۱۸} در روز سه‌شنبه ۱۵ خردادماه ۱۳۹۷، در پایان رسیدگی به پرونده بحث‌برانگیزی در همین مورد و امکان پدید آمدن لزوم تدوین قوانین جدید بر اساس این حکم، با توجه به تبعیض‌آمیز خواندن این قانون از سوی یولا گرنت،^{۱۹} معاون این دادگاه: گفتنی است مجلس استان اونتاریوی کانادا در سال ۲۰۰۶ قانونی را تصویب

^{۱۷}. گزارش نشریه نیویورکر. قابل بازیابی در لینک:

https://www.newyorker.com/news/daily-comment/the-new-estimate-of-deaths-in-puerto-rico-reflects-a-broader-and-shameful-neglect?mbid=nl_Daily%20060118&CNDID=52900695&spMailingID=13623131&spUserID=MjU1MTQ4OTQ1MDcyS0&spJobID=1420083744&spReportId=MTQyMDA4Mzc0NAS2

^{۱۸} Human Rights Tribunal of Ontario

^{۱۹} Yola Grant

کرد که کارفرمایان را از ابطال قرار استخدامی کارکنان به محض رسیدن به ۶۵ سالگی منع می‌کرد، اما قانون حقوق بشر^{۲۰} قانون ضوابط استخدامی^{۲۱} همچنان حذف مزایای این کارکنان مجاز می‌شمرد. بر اساس تصمیم این دادگاه کارفرمایان از این پس مجاز به محروم کردن کارکنان ۶۵ ساله و مسن‌تر خود از این مزایا نیستند^{۲۲}؛

۲- درخواست سازمان‌های حقوق بشری مردم‌نهاد کانادا از کترین مک‌کینا،^{۲۳} وزیر محیط زیست دولت جاستین ترودو، در روز دوشنبه ۷ خردادماه ۱۳۹۷، مبنی بر:

(الف) لزوم عدم حمایت آن‌ها از اجرای ابر پروژه غیرقانونی و غیراخلاقی ۹,۲ میلیارد دلاری سدسازی بر روی آبشار موسکرات^{۲۴} و از این رو،

(ب) آغشته نکردن رودهای جاری از این آبشار به سم متیل‌جیوه، با توجه به استفاده ساکنان بومی و غیربومی این منطقه از آب این رودها و همچنین

(ج) با توجه به امضای کنوانسیون الزام‌آور میناماتا در مورد جیوه^{۲۵} توسط دولت کانادا، حدود ۱۴ ماه پیش، مبنی بر کاهش میزان برون‌فرستی جیوه و از این رو، حمایت از محیط‌زیست و سلامت انسان‌ها؛

(د) گفتنی است که بر اساس مطالعات دانشگاه هاروارد ساخت این سد می‌تواند به‌مثابه نسل‌کشی فرهنگی ساکنان این منطقه به شمار آید، که ۹۰ درصد آن‌ها از جمعیت بومی کانادا هستند، همچنین این

^{۲۰} Human Rights Code

^{۲۱} Employment Standards Act

^{۲۲}. گزارش روزنامه تورنتو استار. قابل‌بازیابی در لینک:

<https://www.thestar.com/news/gta/2018/06/04/cutting-off-workers-from-benefits-at-65-unconstitutional-human-rights-tribunal-rules.html>

^{۲۳} Catherine McKenna

^{۲۴} Muskrat Falls

^{۲۵} Minamata Convention on Mercury

اقدام به مثابه نقض اعلامیه سازمان ملل در زمینه حقوق مردم بومی^{۲۶} بوده، مضاف بر اینکه در صورت شکسته شدن آن جان هزاران نفر به خطر می‌افتد^{۲۷}.

۳- درخواست کمپین «اونتاریو برای همه»^{۲۸} ائتلافی متشکل از بیش از ۷۰ سازمان مردم‌نهاد، در روز سه‌شنبه اول خردادماه ۱۳۹۷، از تمامی مقامات سیاسی و رهبران گروه‌های مردم‌نهاد کارگری و عدالت اجتماعی، مبنی بر متعهد ماندن آن‌ها به سیاست‌ها و برنامه‌های حمایت از کاهش نابرابری‌های جنسیتی، نژادی و درآمدی و ایجاد راه‌کارهایی برای فراهم آوردن رفاه و آسایش برای نزدیک به دو میلیون نفر فقیر در این استان (اونتاریو)، از جمله کمک به تهیه مسکن برای این افراد، با بهای مناسب، حمایت از مشاوران مواد مخدر و مددکاران اجتماعی برای یاری رساندن به این طبقه از مردم و احیای شبکه امنیت اجتماعی اونتاریو.^{۲۹}

*انگلیس

۱- گزارش مرکز حقوقی کنزینگتون شمالی (لندن)، در روز سه‌شنبه ۱۵ خردادماه ۱۳۹۷، مبنی بر سکنی نیافتن دائمی بسیاری از بازماندگان حادثه آتش‌سوزی برج گرنفل (در محدوده کنزینگتون شمالی) پس از گذشت یک سال از وقوع این حادثه:

سازمان دفاع از قربانیان خشونت
Organization for Defending Victims
of Violence

الف) زندگی کردن ۷۲ تن در اقامتگاه‌های اضطراری؛

^{۲۶} UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples

^{۲۷} گزارش کمپین تغییر (Change.org). قابل بازیابی در لینک:

https://www.change.org/p/11852386/u/22796636?utm_medium=email&utm_source=petition_update&utm_campaign=339897&sfmc_tk=p8DHHySt%2FBw9tQDER2WJQJuKeGHkQaPcFIR775V7q37pQ8r9Cuhago7XHAWsCke&j=339897&sfmc_sub=59087496&l=32_HTML&u=60781152&mid=7259882&jb=2

^{۲۸} Ontario for All

^{۲۹} گزارش سایت حقوق قانونی شما (Your Legal Rights) وابسته به بنیاد حقوقی اونتاریو (The Law Foundation of Ontario). قابل

بازیابی در لینک:

<http://yourlegalrights.on.ca/news/ontario-election-campaign-brings-focus-nearly-2-million-people-living-poverty>

^{۲۹} North Kensington Law Centre

ب) انتقال ۵۷ نفر به اقامتگاه‌های موقت؛

ج) اسکان یافتن دائمی ۸۱ نفر؛

د) باقی ماندن ۸۹ خانواده ساکن ساختمان‌های نزدیک این برج، در اقامتگاه‌های اضطراری یا موقت؛

ه) امکان‌ناپذیر بودن بازگشت بسیاری از خانواده‌های ساکن همسایگی برج گرنفل، به دلیل آثار روحی و روانی به‌جای مانده از مشاهدات خود از این فاجعه و ناتوانی آن‌ها در بازسازی مجدد خانه و زندگانی خود در سایه این ساختمان؛

و) دشوار بودن تداوم زندگی با داشتن تنها یک چمدان و به سر بردن در غم از دست دادن عزیزان؛

ز) ناکامی مقامات محلی شهر در ارائه خدمات و کمک‌های لازم به این شهروندان آسیب‌دیده و برخورد با آن‌ها بدون نشان دادن کمترین حس همدردی و درک متقابل؛^{۳۱}

۲- موافقت ۱۳ سازمان وابسته به نظام سلامت همگانی انگلستان،^{۳۲} در روز پنج‌شنبه ۱۰ خردادماه ۱۳۹۷، با بازبینی سیاست‌های درمانی غیرقانونی و متناقض با ضوابط و معیارهای حقوق بشری خود، پس از تهدید کمیسیون برابری و حقوق بشر،^{۳۳} به اتخاذ اقدامات قانونی علیه این نهادها، از جمله با توجه به سیاست‌هایی چون، محدود کردن خودسرانه بودجه‌های درمانی، نادیده گرفتن نیازهای ویژه بیماران، بی‌توجهی به الزامات حقوق بشری سیاست‌های درمانی در قبال بیماران، عدم دسترسی یکسان بیماران به مراقبت‌های پزشکی و درمانی و وادار نمودن افراد به زندگی در آسایشگاه‌های شبانه‌روزی، به‌ویژه در صورت فراهم بودن امکان زندگی بیمار با افراد خانواده و عزیزان خود.^{۳۴}

^{۳۱}. گزارش مرکز حقوقی کنزینگتون شمالی. قابل‌بازیابی در لینک:

<https://www.equalityhumanrights.com/en/our-work/blogs/why-are-so-many-grenfell-survivors-still-without-home-their-own>

^{۳۲} National Health System (NHS)

^{۳۳} Equality and Human Rights Commission

^{۳۴}. گزارش کمیسیون برابری و حقوق بشر. قابل‌بازیابی در لینک:

<https://www.equalityhumanrights.com/en/our-work/news/nhs-u-turns-discriminatory-policies>

*فرانسه

۱- صدور رأی از سوی دادگاه حقوق بشر اروپا؛^{۳۳} در روز پنجشنبه ۱۷ خردادماه ۱۳۹۷،

الف) مبنی بر نقض بند ۲ کنوانسیون حقوق بشر اروپا^{۳۷} (حق حیات) و پرداخت ۶۰ هزار یورو بابت خسارات غیرنقدی و ۹۸۷۴ یورو بابت هزینه‌ها و مخارج صرف شده، به شاکیان پرونده «طوباچه در مقابل دولت فرانسه»^{۳۸} با نام‌های محمد و سکینه طوباچه^{۳۹} شهروندان فرانسوی ساکن شهر مونترتر^{۴۰} در شمال این کشور) و والدین آن. طوباچه، متولد سال ۱۹۸۷ میلادی، به دلیل استفاده افراط‌گونه پلیس از قوای قهرآمیز و شلیک به این جوان در یک خودروی در حال گریز؛

ب) این جوان در ۲۷ نوامبر سال ۲۰۰۸، به دنبال مشارکت در وقوع یک فقره سرقت، هنگامی که به همراه دو فرد دیگر سوار بر خودرویی در حال گریز بوده، مورد تعقیب گشت ژاندارمری شهر قرار گرفته و به دلیل عدم تمکین به هشدارهای مکرر پلیس برای توقف، مورد شلیک یکی از ژاندارم‌ها واقع شده است، که ۶ گلوله به خودروی در حال گریز شلیک نموده بود. بنا بر رأی دادگاه از آنجاکه راننده خودرو عامل تهدید فوری به شمار نمی‌آمده و متوقف کردن خودرو امری اضطراری نبوده استفاده مأمور قانون از سلاح گرم را مجاز نشمرده است!^{۴۱}

۲- انتشار گزارش از سوی شبکه خبری الجزیره، در روز چهارشنبه ۱۶ خردادماه ۱۳۹۷، در خصوص وجود مسائل پیچیده‌ای چون، بی‌هویتی و ازخودبیگانگی در حومه‌های فقیرنشین و محروم شهر پاریس، با توجه به مورد پذیرش واقع نشدن پیشنهادات ارائه‌شده به دولت، در خصوص احیا و

^{۳۳} European Court of Human Rights

^{۳۶} <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%7B%22fulltext%22:%7B%2219510/15%22%7D>

^{۳۷} European Convention on Human Rights

^{۳۸} Toubache v. France

^{۳۹} Mohammed Toubache and Sikina Toubache

^{۴۰} Montataire

^{۴۱} گزارش شورای اروپا. قابل بازیابی در لینک:

بازسازی این مناطق از سوی امانوئل مکرون، رئیس‌جمهوری فرانسه، به دلیل کمبود بودجه، به‌رغم به رسمیت شناختن این معضلات، برخی از این مسائل عبارتند از:

الف) مورد هدف و آزار و اذیت قرار گرفتن از سوی نیروهای پلیس به دلیل ویژگی‌های نژادی، ظاهری و ملیتی: کشته شدن یک نوجوان سیاه‌پوست فرانسوی، در سال ۲۰۱۶، چند ساعت پس از دستگیری وی توسط پلیس به دلیل خفگی و رقم خوردن موجی از اعتراضات خشونت‌آمیز در محله‌های حاشیه‌ای و فقیرنشین شهر؛

ب) وجود تبعیض نژادی در نظام اشتغال شهروندان، از جمله دشوارتر بودن مراحل شغل‌یابی برای افراد سیاه‌پوست و یا اقلیت‌های نژادی دیگر؛

ج) وجود فقر شدید در مناطق حاشیه‌نشین و حومه شهر و از این رو ارتکاب نوجوانان و جوانان به اعمال خلاف قانون و یا ورود به گروه‌های تبهکار برای گذران زندگی و همچنین عدم برخورداری آن‌ها از فرصت‌های تحصیلی، شغلی و اجتماعی یکسان با طبقات متوسط و سفیدپوست جامعه: بروز حس به حاشیه رانده شدن از جریان اصلی جامعه و از خودبیگانگی عمدتاً برای نسل‌های دوم و سوم مهاجران به فرانسه؛

د) برخورد نامناسب جامعه با این دسته از ساکنان شهر، قائل نشدن حق زندگی و موفقیت برای آن‌ها، آنگ زدن به مناطق سکونت آن‌ها، به‌مثابه مکان‌های کثیف و منفی و سرانجام از بین بردن تمامی اعتماد و روابط اجتماعی آن‌ها؛

ه) منجر شدن ناآرامی‌ها و معضلات این مناطق به رشد یافتن احزاب راست‌گرایی چون جبهه ملی، به رهبری ماری لوپین و متهم کردن این مناطق از شهر توسط وی به کانون‌های افراط‌گرایی در راستای تلاش برای اسلامی کردن فرانسه؟^{۴۲}

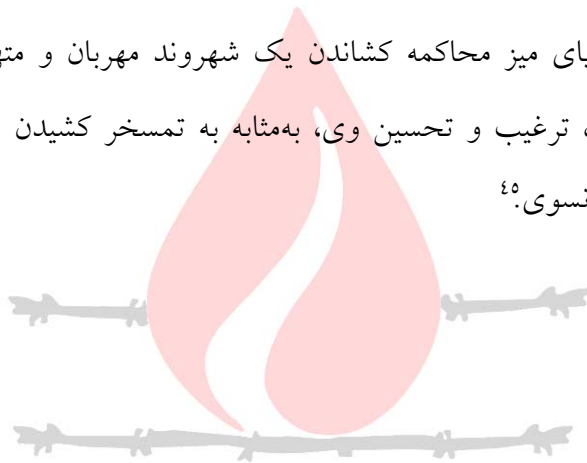
^{۴۲}. گزارش شبکه خبری الجزیره. قابل‌بازیابی در لینک:

۳- اظهارات ماریا سرانو،^{۴۳} فعال ارشد سازمان عفو بین‌الملل در امور مهاجرت، در روز چهارشنبه ۹ خردادماه ۱۳۹۷، مبنی بر:

الف) مواجه شدن خانم مرتین لاندری،^{۴۴} با ۷۳ سال سن، با حکم تحمل تا ۵ سال حبس در زندان و پرداخت جریمه ۳۰ هزار یورویی به دلیل کمک کردن به دو پناهجوی ۱۵ ساله؛

ب) تأکید بر عدم انجام اقدامی نادرست و خلاف قانون و یا ارتکاب به جرم از سوی این فرد و تنها تلاش وی برای هدایت این دو جوان پناهجو به سوی اداره پلیس، جهت قرار گرفتن در روند ثبت‌نام و حمایت از پناهجویان نوجوان؛

ج) همچنین تأکید بر به پای میز محاکمه کشاندن یک شهروند مهربان و متهم کردن وی به جرائم غیرواقعی، به جای حمایت، ترغیب و تحسین وی، به مثابه به تمسخر کشیدن عدالت و لزوم رفع این اتهامات از این شهروند فرانسوی.^{۴۵}



سازمان دفاع از قربانیان خشونت

Organization for Defending Victims
of Violence

^{۴۳} Maria Serrano

^{۴۴} Martine Landry

^{۴۵} گزارش سازمان عفو بین‌الملل. قابل بازیابی در لینک:

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/05/france-pensioner-facing-jail-term-for-showing-compassion-to-children/>